**International Research Journal of Human Resource and Social Sciences**
**ISSN(O): (2349-4085) ISSN(P): (2394-4218)**
**Impact Factor 6.924 Volume 9, Issue 11, November 2022**
**Website**- www.aarf.asia, **Email** : editoraarf@gmail.com

# विद्यालयों के विद्यार्थियों की चिन्तन शैली काअध्ययन

**SACHIN MISHRA**
RESEARCH SCHOLAR, MONAD UNIVERSITY HAPUR, UTTAR PRADESH.

**DR.BHUPENDRA SINGH**
ASSOCIATE PROFESSOR, MONAD UNIVERSITY HAPUR, UTTAR PRADESH.

**सारांश**

प्रत्येक छात्र की सीखने की विशेषताओं की पहचान करने से शिक्षक को पाठ्यक्रम के डिजाइन में सुधार करने और उपयोगी और उपयुक्त शिक्षण सामग्री , वितरण और मूल्यांकन के तरीके चुनने में मदद मिल सकती है। छात्र की सीखने की प्राथमिकताओं का ज्ञान संकाय को उनकी तैयारी और निर्देश विधियों को तदनुसार बदलने में मार्गदर्शन कर सकता है।तेजी से , चिकित्सा और स्वास्थ्य देखभाल प्रशिक्षण , प्रबंधन, व्यक्तिगत व्यावसायिक प्रशिक्षण और शिक्षा के विभिन्न क्षेत्रों में सेटिंग्स की एक विस्तृत श्रृंखला के डोमेन में सीखने और सोच शैलियों के क्षेत्र में अनुसंधान किया जा रहा है। यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि सीखने की केंद्रीयता को देखते हुए और जीवन के लगभग हर पहलू के लिए इसे सर्वोत्तम तरीके से कैसे किया जाए, इन अवधारणाओं के अनुप्रयोग इतने व्यापक हैं। ऐसे कई अध्ययन हैं जो एक सामान्य तरीके से सीखने के साथ बुद्धि को सहसंबंधित करते हैं , लेकिन सोच और सीखने की शैलियों के अंतर्संबंधों पर बहुत कम शोध है। अधिकांश शोध विदेशों में किए गए हैं , इसलिए अनुभवजन्य कार्य और अधिक साक्ष्य

**© Association of Academic Researchers and Faculties (AARF)**
A Monthly Double-Blind Peer Reviewed Refereed Open Access International e-Journal - Included in the International Serial Directories.

अभी भी भारत में आवश्यक हैं। भारतीय संदर्भ में , सीखने और सोचने की शैली के क्षेत्र में बहुत कम शोध किया गया है। शैक्षिक उपलब्धि के सहसंबंध के रूप में सीखने और सोचने की शैलियों का अध्ययन करने का समीचीन प्रयास होगा। निस्संदेह, यह शून्य शोधकर्ताओं के आवश्यक ध्यान देने योग्य है। पढ़ाई की यह कमी सीखने और सोचने की शैली के बीच संबंधों के क्षेत्र में भी प्रकट होती है। उपर्युक्त तथ्यों के आलोक में, सीखने और सोचने की शैली और शैक्षणिक उपलब्धि पर उनके प्रभाव पर अध्ययन का एकीकरण करना सार्थक होगा।

**मुख्यशब्द:-** विद्यार्थियों की चिन्तन शैली , शिक्षण सामग्री, व्यावसायिक प्रशिक्षण, प्रशिक्षण, प्रबंधन, सोचने की शैली, शैक्षिक उपलब्धि

**प्रस्तावना**

चिन्तन शैली एक व्यक्ति की मानसिक रूप से प्रसंस्करण जानकारी के पसंदीदा तरीके को संदर्भित करती है। सीखने और सोचने की शैली के बारे में ज्ञान उत्पन्न करना और सीखने और सोच को बढ़ावा देने के लिए छात्रों की जरूरतों को पूरा करने के लिए सभी छात्रों को उनके अद्वितीय गुणों के साथ व्यक्तियों के रूप में मानना महत्वपूर्ण है। स्थिति के लिए प्रभावी अनुकूलन , एक विशेष संदर्भ की विशेषता वाले कारकों के पूरे परिसर के सापेक्ष छात्र के ज्ञान का उपयोग शैक्षिक प्रक्रिया के मुख्य आयामों को डिजाइन करके , शिक्षण सीखने और सीखने से संबंधित गुणवत्ता मानक मुद्दों के आधार पर आत्म-मूल्यांकन संभव है। और चिन्तन शैली। सीखने, सोचने की शैली और शिक्षण के बीच सामंजस्यपूर्ण संबंध कक्षा की दक्षता को बढ़ावा देता है। शैक्षिक मनोवैज्ञानिकों को विशिष्ट सोच और सीखने की शैलियों में अंतर्दृष्टि विकसित करने की आवश्यकता है जो कि शैक्षिक प्रणाली द्वारा समर्थित हैं। पिछले कई वर्षों में, कई शिक्षकों ने प्रस्ताव दिया है कि यदि संकाय सदस्य छात्रों के सीखने और सोचने की शैली में अंतर को ध्यान में रखते हैं तो शिक्षण

अधिक प्रभावी होगा। सोच की शैलियों के बारे में ज्ञान व्यक्ति को संज्ञानात्मक कार्यप्रणाली और प्रदर्शन (गखर, 2007) के अनुप्रयोग में सुधार करने में मदद करने के लिए एक महत्वपूर्ण उपकरण के रूप में काम कर सकता है।

सभी शैक्षिक प्रयासों का मुख्य सरोकार यह देखना है कि शिक्षार्थी अकादमिक रूप से उपलब्धि हासिल करता है। शिक्षा और वैज्ञानिक विकास के व्यापक विस्तार ने सभी के लिए बेहतर सीखने और उपलब्धि का सवाल उठाया है। अकादमिक उपलब्धि हमेशा महत्वपूर्ण क्षेत्र रही है और शैक्षिक अनुसंधान का मुख्य केंद्र रही है, क्योंकि यह एक व्यक्ति के करियर को आकार देने और भविष्य की शिक्षा की योजना बनाने में महत्वपूर्ण और सबसे महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। एक बच्चे में उपलब्धि विभिन्न चरों जैसे व्यक्ति या स्वयं से उत्पन्न चर, शिक्षण अधिगम सेट-अप से उत्पन्न होने वाले चर , अध्ययन के विषय से उत्पन्न होने वाले चर आदि से उत्पन्न , प्रचारित और प्रभावित होती है। उनमें से प्रत्येक वास्तव में चरों का एक समूह है जो व्यक्तिगत रूप से या दूसरों के साथ बातचीत पर उपलब्धि पर अपना प्रभाव डालते हैं। यह उल्लेख करना उचित है कि, किसी व्यक्ति को प्रभावित करने वाले सभी कारकों में , सीखने और सोचने की उनकी शैली अकादमिक प्रदर्शन को निर्धारित करने में एक प्रमुख भूमिका निभाती है। व्यक्तिगत निर्देश के माध्यम से कक्षा में प्रत्येक व्यक्ति को शिक्षित करना अब एक सपना नहीं है। इस तथ्य से उत्पन्न होने वाली चुनौतियों का सामना करने के लिए कि व्यक्ति अपने जीवन स्थान के सभी पहलुओं में उल्लेखनीय रूप से भिन्न होते हैं, कई शोधकर्ताओं, शिक्षाविदों और मनोवैज्ञानिकों द्वारा विभिन्न तरीकों और तकनीकों को नियोजित किया गया है। व्यक्तिगत निर्देश प्रदान करने के लिए छात्र की सीखने और सोचने की शैली का उपयोग किया जाता है।

## सोचने की शैली

शैक्षिक अवधारणाओं में सोच शैलियों का अक्सर अध्ययन किया जाता है क्योंकि सोच मुख्य घटक है जो सीखने के माहौल को आकार देता है। जिस तरह से व्यक्ति सोचता है , वह विचारों की ओर जाता है जो कि क्लोनिंगर )2008 द्वारा बताए गए मानव के मुख्य पहलुओं में से एक है। चिन्तन शैली अनुसंधान के (मामले में सबसे आगे है। थिंकिंग स्टाइल प्रोफाइल का उपयोग उन सभी क्षेत्रों में किया जाता है जहां संचार में कौशल और यह समझने की आवश्यकता है कि दूसरे लोग कैसे सोचते हैं और सीखते हैं, सफलता के लिए महत्वपूर्ण हैं।

### 1. चिन्तन शैली की अवधारणाविविध चिन्तन :

सोच शैलियों के बारे में कुछ चिन्तन इस प्रकार दिए गए हैं:

ओ हरमन )1996 चिन्तन शैली की प्राथमिकताएं उन तरीकों को दर्शाती हैं जिनमें व्यक्तिगत दृष्टिकोण" ( ।"चुनौतियों और समस्याओं को दर्शाता है

ओ स्टर्नबर्ग )1997सोचने की शैली वह तरीका है जिससे लोग रोज़मर्रा के जीवन" ( में अपने स्वयं के जीवन को नियंत्रित करते हैं, जैसे सरकार समाज के लिए करती है।"

झांग और स्टर्नबर्ग )2000 सोचने की शैली उस तरीके को संदर्भित करती है जिस तरह से एक व्यक्ति" ( ।"बुद्धि और ज्ञान को संसाधित और प्रबंधित करना पसंद करता है

सोफो )2004सोचने की शैल" (ियाँ सोचने के विशेष तरीके हैं या हम अपनी बुद्धि का उपयोग कैसे करना पसंद करते हैं। जबकि सोच क्षमता के बारे में है , सोचने की शैली इस बारे में है कि हम अपनी क्षमताओं का उपयोग कैसे करना पसंद करते हैं, न कि स्वयं क्षमता को।

ओ स्टर्नबर्ग )2009 सोचने की शैली व्" (यक्ति की सोच और क्षमताओं का उपयोग करने का पसंदीदा तरीका है।"

झांग )2014 चिन्तन शैली को एक विशिष्ट सोच प्रक्रिया के लिए व्यक्तिगत वरीयता के रूप में परिभाषित" ( ।"किया गया है

### चिन्तन शैली के सिद्धांत

सोच शैलियों के विभिन्न सिद्धांत हैं:

**I. शैलियाँ क्षमताओं के उपयोग में प्राथमिकताएँ हैं , न कि स्वयं योग्यताएँ :**शैलियाँ और क्षमताएँ अलग अलग हैं। जिस तरह से क्षमताओं को प्राथमिकता दी जाती है-, वे शैलियाँ बनाती हैं। इस प्रकार , शैलियाँ क्षमताओं के उपयोग में प्राथमिकताएँ हैं।

**II. शैलियों और क्षमताओं के बीच एक मेल तालमेल बनाता है जो इसके भागों के योग से अधिक है :** शैली और क्षमताओं के बीच मेल सीखने की अच्छी गुणवत्ता पैदा करता है जबकि इन परिणामों के बीच बेमेल होने से निराशा होती है। इस प्रकार , एक तालमेल तब बनता है जब शैलियों और क्षमताओं के बीच मेल होता है। शैलियों को समझा जाना चाहिए क्योंकि वे कार्य की गुणवत्ता के लिए महत्वपूर्ण हैं , और इस कार्य के आनंद के लिए, योग्यता के रूप में।

**III. जीवन विकल्पों को शैलियों के साथ : साथ क्षमताओं को फिट करने की आवश्यकता है-**यदि किसी प्रकार का व्यवसाय शैलियों और क्षमताओं से मेल खाता है ; यह करियर संतुष्टि में एक अच्छा सामंजस्य बनाता है। जब शैलियाँ जीवन विकल्पों से मेल नहीं खातीं, तो यह भुगतान करती है। जो लोग एक व्यवसाय में प्रवेश करते हैं, इसलिए नहीं कि यह उनकी क्षमताओं और शैलियों के लिए एक अच्छा मेल है , बल्कि इसलिए कि यह वही है जो समाज या उनका अति अहंकार उन्हें करना चाहता है-, अक्सर दुखी और अतृप्त हो जाते हैं। इसके विपरीत , जो लोग एक व्यवसाय में प्रवेश करते हैं क्योंकि यह उनकी क्षमताओं और शैलियों के लिए एक अच्छा मेल है, वे आसानी से कैरियर संतुष्टि के मामले में पैमाने के निकट या शीर्ष पर समाप्त हो सकते हैं।

**iv. लोगों के पास शैलियों की रूपरेखा होती है , केवल एक शैली नहीं :**लोगों के पास शैलियों की रूपरेखा होती है। एक व्यक्ति जो रचनात्मक होना पसंद करता है वह सुपर संगठित या पूरी तरह से असंगठित हो सकता है, और एक अकेला या कोई हो सकता है जो दूसरों के साथ काम करना पसंद करता है। इसी तरह, संगठित लोग दूसरों के साथ रहना पसंद कर सकते हैं या नहीं भी कर सकते हैं।

**v. शैलियाँ कार्यों और स्थितियों में चर हैं :**शैलियाँ न केवल कार्यों बल्कि स्थितियों के साथ भी भिन्न होती हैं। एक कार्य में लागू की गई कुछ शैलियाँ भिन्न स्थिति में दूसरे कार्य में भिन्न हो सकती हैं।

**vi. लोग अपनी प्राथमिकताओं की ताकत में भिन्न होते हैं :**कुछ लोग शैलियों को बहुत अधिक पसंद करते हैं, अन्य लोगों की थोड़ी वरीयता होती है , और वे इसे ले सकते हैं या इसे छोड़ सकते हैं। लोग न केवल वरीयता की पूर्ण शक्ति में भिन्न होते हैं, बल्कि वरीयता कितनी व्यापक होती है।

**VII. लोग अपने शैलीगत लचीलेपन में भिन्न होते हैं :**शैली का लचीलापन विभिन्न प्रकार की स्थितियों के साथ तालमेल बिठाने में मदद करता है। जितने अधिक लचीले लोग होंगे , उनके समायोजित होने की संभावना उतनी ही बेहतर होगी। स्कूल में , काम पर, अन्य लोगों के साथ अंतरंग संबंधों में और यहाँ तक कि स्वयं के साथ व्यवहार करने में भी लचीलापन जीवन के लगभग सभी पहलुओं में मूल्यवान है।

**VIII. शैलियों का सामाजिककरण किया जाता है :**बच्चे रोल मॉडल देखते हैं , और अक्सर उन कई विशेषताओं को आत्मसात करना शुरू कर देते हैं जो वे अपने रोल मॉडल में देखते हैं। इस प्रकार, जो बच्चे अधिनायकवादी भूमिका मॉडल का पालन करते हैं वे विशेष रूप से अधिनायकवादी बनने के लिए अतिसंवेदनशील होते हैं; जो लोग अधिक लचीले रोल मॉडल का पालन करते हैं , उनके लचीले होने की संभावना है।

**ix. जीवन काल में शैलियाँ भिन्न हो सकती हैं :**जीवन काल में शैलियाँ बदलती हैं , इस तथ्य का संज्ञान होना ज़रूरी है कि जिस तरह से कोई सोचता है वह साल के बाद भी नहीं हो सकता है। 5 या 10

**X. शैलियाँ मापने योग्य हैं :**मापन शिक्षा में समान रूप से महत्वपूर्ण है। शैलियाँ विभिन्न प्रकार के आकलन उपकरणों द्वारा मापी जा सकती हैं।

**XI. शैलियाँ सिखाने योग्य हैं :**शैलियाँ बच्चों या विद्यार्थियों को ऐसे कार्य देकर सिखाई जा सकती हैं जिनके लिए उन्हें उस शैली का उपयोग करने की आवश्यकता होती है जिसे वे विकसित करना चाहते हैं। व्याख्यान, कक्षा चर्चा, छोटे समूह अभ्यास , परीक्षा, पेपर, होमवर्क असाइनमेंट जैसी विभिन्न प्रकार की निर्देशात्मक गतिविधियाँ दी जा सकती हैं।

**XII. एक समय में मूल्यवान शैलियों को दूसरे में महत्व नहीं दिया जा सकता है :**एक संगठन में विभिन्न प्रकार की जिम्मेदारी के लिए विभिन्न शैलियों की आवश्यकता होती है। सोच की शैलियाँ जो प्रबंधन के उच्च स्तरों पर वांछित हैं, भिन्न हो सकती हैं जो निचले छोर पर वांछित हैं।

**xiii. एक स्थान पर मूल्यवान शैलियाँ दूसरे स्थान पर मूल्यवान नहीं हो सकती हैं :**जिस व्यक्ति को एक संगठन में महत्व दिया जाता है , उसका दूसरे में अवमूल्यन होने की संभावना है और इसके विपरीत। व्यक्ति किसी ऐसे व्यक्ति के साथ सहज महसूस कर सकता है जो अत्यधिक संगठित है , जबकि दूसरा व्यक्ति उसी उच्च संगठित व्यक्ति के साथ ऊब और तंग महसूस करता है।

**xiv. शैलियाँ, औसतन, अच्छी या बुरी नहीं हैं : यह फिट का सवाल है -**एक शैली जो एक संदर्भ में अच्छी तरह से फिट हो सकती है वह खराब रूप से फिट हो सकती है या दूसरे में बिल्कुल नहीं। केवल नौकरी के सामान्य नाम से शैलीगत फिट का न्याय नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार शैलियाँ , औसतन, अच्छी या बुरी नहीं हैं, यह फ़िट होने का प्रश्न है।

## सोच शैलियों के विकास को प्रभावित करने वाले कारक

सोच शैलियों के विकास को प्रभावित करने वाले कुछ चर हैं:

**1. संस्कृति :**कुछ संस्कृतियाँ दूसरों की तुलना में कुछ शैलियों के अधिक फायदेमंद होने की संभावना है। कुछ संस्कृतियों में, बच्चों को कम उम्र से ही सिखाया जाता है कि वे कुछ धार्मिक सिद्धांतों पर सवाल न उठाएँ। अन्य समाजों में , बच्चों को जो कुछ सिखाया जाता है , उस पर सवाल उठाने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। कुछ समूह विधायी , उदार सोच शैलियों को प्रोत्साहित करते हैं जो रचनात्मक कार्यों का उत्पादन करने और रचनात्मक उपलब्धियों के लिए पुरस्कार देने की संभावना रखते हैं। यद्यपि आंतरिक और बाहरी शैलियाँ दोनों प्रकार की संस्कृतियों में पाई जाती हैं , संस्कृतियों के संबंधित स्वरूपों से पता चलता है कि व्यक्तिवादी संस्कृति द्वारा आंतरिकता , सामूहिक संस्कृति द्वारा बाह्यवाद को अत्यधिक महत्व दिया जाता है। इस प्रकार, संस्कृति सोच शैलियों के विकास को प्रभावित करती है।

**2. लिंग :**पुरुषों को आमतौर पर साहसी , उद्यमी, व्यक्तिवादी, आविष्कारशील और प्रगतिशील के रूप में वर्णित किया जाता है। महिलाओं को अक्सर सतर्क, आश्रित, दोष खोजने वाली, शर्मीली और विनम्र के रूप में वर्णित किया जाता है। पुरुषों और महिलाओं के बीच शैलीगत अंतर सोच शैलियों के विकास को प्रभावित करते हैं। परंपरागत रूप से , महिलाओं की तुलना में पुरुषों में शैलियों का एक विधायी , उदार पैटर्न अधिक स्वीकार्य रहा है। पुरुषों को नियम निर्धारित करने चाहिए , और एक महिला को उनका पालन करना चाहिए। लेकिन यह परंपरा पहले से ही कई संस्कृतियों में बदल रही है।

**3. आयु :**विधायी आमतौर पर प्राथमिक स्तर पर पाया जाता है , जहाँ बच्चे को पूर्वस्कूली के अपेक्षाकृत असंरचित और खुले वातावरण में अपनी रचनात्मक शक्तियों को विकसित करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। उदाहरण के लिए, हाई स्कूल भौतिकी या इतिहास आमतौर पर काफी हद तक कार्यकारी होता है, जिसमें छात्र प्रश्नों का उत्तर देते हैं या शिक्षक द्वारा पूछे जाने वाली समस्याओं को हल करते हैं। लेकिन भौतिक विज्ञानी और इतिहासकार से अधिक विधायी होने की उम्मीद की जाती है।

**4. पालन : पोषण की शैलियाँ**-माता पिता इनाम के साथ जो प्रोत्साहित करते हैं-, वह बच्चे की शैली में परिलक्षित होने की संभावना है। उदाहरण के लिए , यदि उनके माता पिता बच्चों-को प्रश्न पूछने के लिए प्रोत्साहित करते हैं और जहाँ संभव हो, स्वयं के लिए उत्तर खोजने के लिए बच्चों को विधायी शैली विकसित करने की अधिक संभावना होती है। बच्चे न्यायिक शैली विकसित करने की अधिक संभावना रखते हैं यदि उनके माता पिता बच्चों द्वारा पूछे गए प्रश्नो-ं के संबंध में और दिए गए उत्तरों के संबंध में चीजों का मूल्यांकन, तुलना और विपरीत, विश्लेषण करने, चीजों का न्याय करने के लिए करते हैं।

**5. स्कूली शिक्षा और व्यवसाय :**विभिन्न स्कूल और व्यवसाय अलग अलग शैलियों को पुरस्कृत करते हैं।- जैसा कि व्यक्ति अपने चुने हुए जीवन की खोज की इनाम प्रणाली का जवाब देते हैं , शैलियों के विभिन्न पहलुओं को प्रोत्साहित किए जाने की संभावना अधिक होती है।

## सीखने और सोचने की शैलियों का कक्षा शिक्षण में अनुप्रयोग

सीखने और सोचने की शैली के बारे में ज्ञान बताता है कि सभी छात्रों को अद्वितीय गुणों वाले व्यक्तियों के रूप में मानना और सीखने और सोच को बढ़ावा देने के लिए उनकी जरूरतों को पूरा करना महत्वपूर्ण है। सीखने, सोचने की शैली और शिक्षण के बीच सामंजस्यपूर्ण संबंध कक्षा की दक्षता को बढ़ावा देता है। ज़ू )2006ने निम्नलिखित चरण दिए हैं जिन्हें ( पढ़ाने से पहले ध्यान में रखा जाना चाहिए।

### चरण I: छात्रों के बीच सीखने और सोचने की शैली का निदान:

अवधारणात्मक वरीयता के संदर्भ में शैलियों का वर्गीकरण बहुत महत्वपूर्ण है और शैली मूल्यांकन परिणामों की चर्चा कक्षा में की जा सकती है। चर्चा के दौरान , छात्रों को उनकी अपनी पसंद के बारे में अधिक जानकारी दी जाएगी। छात्रों की प्राथमिकताओं का निदान करने और छात्रों की शैलियों की पहचान करने के लिए अधिक संभावित अवसर प्रदान करने के लिए डायरी को पूरक उपकरण के रूप में इस्तेमाल किया जा सकता है। इसलिए, सीखने में दक्षता को बढ़ावा देने के लिए शिक्षक के लिए और कदम उठाने के लिए निदान एक पूर्वापेक्षा है। राव )2002 की टिप्पणी है कि शिक्षण और सीखने के बीच की ( खाई को पाटना तभी प्राप्त किया जा सकता है जब शिक्षक शिक्षार्थी की जरूरतों, क्षमताओं, क्षमता, सीखने और सोचने की शैली की प्राथमिकताओं से अवगत हों।

### चरण II: पाठ्यचर्या डिजाइन:

शिक्षार्थियों को पाठ्यक्रम में प्रत्यक्ष निवेश के लिए आमंत्रित किया जाना चाहिए जो शिक्षक उनके लिए डिजाइन करते हैं। पाठ्यचर्या डिजाइन के बारे में उनके सुझाव सहायक होंगे यदि वे अपनी पसंदीदा सोच और अधिगम शैली में बोलते हैं और शिक्षक पाठ्यचर्या डिजाइन करते समय उनकी अपेक्षाओं को ध्यान में रखते हैं। रामबुरुथ )1997 की सिफारिश है कि पाठ्यचर्या डिजाइन में छात्र का योगदान गहन कक्षा चर्चा ( और भाषा के स्तर, सीखने और सोचने की शैली , जरूरतों और पृष्ठभूमि के आत्म मूल्यांकन का- पालन करता है।

**चरण III: कक्षा गतिविधियों का विस्तार:**

विभिन्न कक्षा गतिविधियाँ लचीले सीखने और सोचने के संदर्भ को सुगम बनाती हैं जहाँ छात्र पसंदीदा सीखने और सोचने की शैली के साथ अपनी सीखने की उपलब्धि को अधिकतम कर सकते हैं। कक्षा में सीखने की सफलता के लिए छात्रों की विभिन्न आवश्यकताओं और प्राथमिकताओं को समायोजित करने के लिए वैकल्पिक निर्देश प्रदान किए जाते हैं। मैकलॉघलिन )1999 ने बताया कि व्यक्तिगत अंतरों की एक ( विस्तृत श्रृंखला को समायोजित करने और सभी प्रकार के शिक्षार्थियों तक पहुँचने में अनुदेशात्मक तकनीकों को अधिक प्रभावी होना चाहिए, इस प्रकार एक समग्र उपलब्धि में सुधार होता है।

## निष्कर्ष

सीखने और सोचने की शैली के ज्ञान ने शिक्षकों को कक्षा में व्यक्तिगत शिक्षार्थी की जरूरतों को पूरा करने में सक्षम बनाया है। छात्र अधिक कुशलता से सीखते हैं और सीखने की प्रक्रिया को बेहतर पसंद करते हैं जब उन्हें उनकी पहचानी गई सीखने की शैलियों के माध्यम से पढ़ाया जाता है। इसलिए , यह समझना बुद्धिमानी होगी कि सीखने की शैली की प्राथमिकताएँ क्या हैं और पूरे पाठ के लिए निर्देशात्मक सामग्री तैयार करते समय उन्हें कैसे संबोधित किया जाए। शिक्षकों को 'अधिनियम' की अवधारणा का पालन करना चाहिए। शिक्षक को छात्रों की शंकाओं को दूर करने के लिए पाठ तैयार करना चाहिए ताकि वे सीखने के अनुभवों को अधिकतम कर सकें। यह स्पष्ट है कि कक्षा का आकार जैसे कुछ कारक हैं जो एक शिक्षक के नियंत्रण से बाहर हैं। इसलिए , एक शिक्षक छात्रों की विविधता से मेल खाने के लिए अपनी शिक्षण विधियों को समायोजित कर सकता है। कक्षा में शिक्षक द्वारा उपयोग की जाने वाली कई विधियों में विभिन्न श्रेणियों के शिक्षार्थियों की अलग-अलग प्राथमिकताएँ होती हैं। अध्ययन इस बात पर केन्द्रित है कि शिक्षण विधियाँ छात्रों के सीखने और सोचने की शैली के अनुसार होनी चाहिए। वर्तमान अध्ययन का उन

शिक्षकों की शिक्षण विधियों पर भी प्रभाव पड़ता है जो विभिन्न प्रकार के शिक्षार्थियों से व्यवहार करते हैं।विधायी सोच शैली वाले छात्र उन कार्यों पर काम करना पसंद करते हैं जिनके लिए रचनात्मक रणनीतियों की आवश्यकता होती है। इस शैली वाले छात्रों के लिए विचार आधारित प्रश्न पूछना और स्वतंत्र परियोजनाएँ सबसे उपयुक्त हैं। प्रोजेक्ट छात्रों को रचनात्मक अभिव्यक्ति के लिए प्रोत्साहित करते हैं। इस प्रकार के छात्रों का आकलन करने के लिए , शिक्षक निबंध परीक्षण का उपयोग कर सकते हैं जिसमें रचनात्मकता के मुख्य कौशल का दोहन किया जाता है। कार्यकारी विचारक स्पष्ट निर्देशों और संरचनाओं के साथ कार्यों पर काम करना पसंद करते हैं। इस तरह की सोच शैली वाले छात्रों के लिए स्पष्ट निर्देशों के साथ व्याख्यान विधि सबसे उपयुक्त है।

## संदर्भग्रंथ सूची


- वर्मा, पी., (2016). विभिन्न पाठ्यक्रमों में विश्वविद्यालय के छात्रों की सीखने की शैली में भिन्नता। इंडियन जर्नल ऑफ साइकोमेट्री एजुकेशन, 37(1), 156-160।
- हेली, वी. और स्मिथ , सी.एफ. (2015)। वित्त पोषित मिनी-प्रोजेक्ट: साउथेम्प्टन विश्वविद्यालय के मेडिकल स्कूल प्रवेशकों की सीखने की शैली और प्रथम वर्ष की प्राथमिक बीएम परीक्षा के परिणाम की जांच। अंतिम रिपोर्ट। साउथेम्प्टन विश्वविद्यालय।
- यासीज़ी, एचजे (2015)। सहयोगी सीखने की शैली और टीम सीखने के प्रदर्शन का अध्ययन। शिक्षा प्रशिक्षण, 47(3), 216-229।
- बार्न्स, एफ.बी., प्रीज़ियोसी, आर.सी., और गुडेन , डी.जे. (2014)। ऑनलाइन एमबीए छात्रों की सीखने की शैली और उनके पसंदीदा पाठ्यक्रम वितरण विधियों की एक परीक्षा। प्रौढ़ शिक्षा में नए क्षितिज, 18(3), 16-30।
- रेनेरी, एल.जे., और गेरबर, बी.एल. (2014)। छात्र धारणा सूची। रोपर रिव्यू, 26(2), 90-95।
- वर्नर, के. (2020)। सीखने की शैली जागरूकता और काम की आदतों के बारे में छात्र की समझ में सुधार के लिए अध्ययन रणनीतियों का उचित नुस्खा। अलास्का विश्वविद्यालय एंकोरेज, अलास्का: संयुक्त राज्य अमेरिका।
- लवलेस, एम.ए.के. (2020)। डन के सीखने की शैली के मॉडल का एक मेटा-विश्लेषण। सार इंटरनेशनल, 63(6), 2114ए।

- पाउला, आर.एम. (2020)। उम्र , लिंग और शैक्षणिक उपलब्धि के आधार पर ब्राजील और जर्मन किशोरों की सीखने की शैली का तुलनात्मक विश्लेषण। सेंट जॉन विश्वविद्यालय।
- मौबाच, एएम, और मॉर्गन, सी। (2021)। A स्तर के आधुनिक भाषाओं के छात्रों के बीच लिंग और सीखने की शैलियों के बीच संबंध। लैंग्वेज लर्निंग जर्नल, 23(1), 41-47।