International Research Journal of Human Resources and Social Sciences
Vol. 4, Issue 5, May 2017 Impact Factor- 5.414
ISSN(O): (2349-4085) ISSN(P): (2394-4218)
© Associated Asia Research Foundation (AARF) Publication
Website: www.aarf.asia Email : editor@aarf.asia , editoraarf@gmail.com

भारतीय राजनीति में क्षेत्रीय दलों का बढ़ता प्रभाव:- एक अध्ययन

डॉ० किरण पूनियां, सह-आचार्य ,राजनीतिक विज्ञान विभाग

श्री गोविंद गुरु राजकीय महाविद्यालय, बांसवाड़ा(राज०)

सारः-

भारत में राष्ट्रीय, राज्य और जिला स्तर की पार्टियों को मान्यता के साथ एक बहुदलीय प्रणाली है। भारत के चुनाव आयोग (ईसीआई) द्वारा समय-समय पर स्थिति की समीक्षा की जाती है। वे राजनीतिक दल जो स्थानीय, राज्य या राष्ट्रीय चुनाव लड़ना चाहते हैं, उन्हें भारत के चुनाव आयोग द्वारा पंजीकृत होना आवश्यक है। भारत के चुनाव आयोग (2018) के हालिया प्रकाशन के अनुसार, भारत में पंजीकृत दलों की कुल संख्या 2,598 है, जिनमें से 8 राष्ट्रीय दल हैं, 52 राज्य दलों के रूप में मान्यता प्राप्त हैं और 2,538 गैर-मान्यता प्राप्त दल हैं। पंजीकृत दलों को उनकी पार्टी के वस्तुनिष्ठ मानदंडों के आधार पर मान्यता प्राप्त राष्ट्रीय या राज्य स्तर की पार्टियों के रूप में माना जाता है। एक मान्यता प्राप्त पार्टी को एक आरक्षित पार्टी चिन्ह, राज्य द्वारा संचालित टेलीविजन और रेडियो पर मुफ्त प्रसारण समय, चुनाव की तारीखों के निर्धारण में परामर्श और चुनावी नियमों और विनियमों को स्थापित करने में इनपुट देने जैसे विशेषाधिकार प्राप्त होते हैं। भारत में दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है और भारतीय पार्टी प्रणाली की महत्वपूर्ण विशेषताओं में से एक बड़ी संख्या में क्षेत्रीय दलों की उपस्थिति है, जिसका मूल रूप से अर्थ है ''सीमित भौगोलिक क्षेत्र के भीतर काम करने वाली पार्टी और इसकी गतिविधियाँ केवल एक तक सीमित हैं।'' एकल या कुछ राज्य "। ये क्षेत्रीय दल राष्ट्रीय दलों के साथ-साथ कार्य करते हैं और इनका राष्ट्रीय नीतियों पर व्यापक प्रभाव और प्रभाव होगा। राष्ट्रीय राजनीतिक दलों के अधिक व्यापक उद्देश्यों की तुलना में, ये क्षेत्रीय दल किसी विशेष क्षेत्र के हित, आवश्यकताओं और आवश्यकताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। क्षेत्रीय दल आवश्यक रूप से विशिष्ट मुद्दों पर ध्यान केंद्रित करते हैं, जैसे नदी के पानी का उपयोग, स्थानीय रोजगार के अवसर पैदा करना, लोगों की स्थानीय जरूरतों को पूरा करना आदि। सरल शब्दों में, क्षेत्रीय दल राष्ट्रीय दलों से उनके उद्देश्यों, दृष्टिकोण, संचालन और साथ ही उनके हितों का पीछा करते हैं।

कीवडर्: क्षेत्रीय दल, भारतीय राजनीति, चुनाव आयोग, लोकतांत्रिक व्यवस्था

परिचयः-

भारत में दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है और भारतीय पार्टी प्रणाली की महत्वपूर्ण विशेषताओं में से एक बड़ी संख्या में क्षेत्रीय दलों की उपस्थिति है, जिसका मूल रूप से अर्थ है ''सीमित भौगोलिक क्षेत्र के भीतर काम करने वाली पार्टी और इसकी गतिविधियाँ केवल एक तक सीमित हैं।'' एकल या कुछ राज्य "। ये क्षेत्रीय दल राष्ट्रीय दलों के साथ-साथ कार्य करते हैं और इनका राष्ट्रीय नीतियों पर व्यापक प्रभाव और प्रभाव होगा। क्षेत्रीय दलों के संचालन, उद्देश्य, कार्य एक विशेष भौगोलिक क्षेत्र तक ही सीमित हैं। ये क्षेत्रीय दल केवल राज्य या क्षेत्रीय स्तर पर सत्ता पर कब्जा करना चाहते हैं और पूरे देश की राष्ट्रीय सरकार या प्रशासन को नियंत्रित करने की आकांक्षा नहीं रखते हैं। क्षेत्रीय दल, लक्ष्य रखते हैं और नीचे से ऊपर के दृष्टिकोण का पालन करते हैं। भारत में, क्षेत्रीय दलों की संख्या राष्ट्रीय दलों की तुलना में बहुत अधिक है और कुछ राज्यों जैसे आंध्र प्रदेश, तेलंगाना, महाराष्ट्र, तमिलनाडु, कर्नाटक, केरल, असम, जम्मू और कश्मीर आदि में, क्षेत्रीय दल निर्णायक भूमिका निभाते हैं। स्थानीय प्रशासन में या सरकार के गठन में भूमिका। अधिकांश समय, अपनी कमजोर शक्ति के कारण, वे स्वतंत्र रूप से सत्ता में नहीं आ पाते थे। लेकिन यह सर्वविदित और सर्वविदित तथ्य है कि कई बार राजनीतिक परिदृश्य में ये क्षेत्रीय पार्टियां अगर खुद दयालु नहीं तो सही मायने में किंग मेकर थीं।

लोकतंत्र में राजनीतिक दल विभिन्न मुद्दों पर अलग-अलग विचार एकत्र करने और उन्हें सरकार के समक्ष प्रस्तुत करने के लिए समाज को एक एजेंसी प्रदान करते हैं। वे विभिन्न प्रतिनिधियों को एक साथ लाते हैं ताकि एक जिम्मेदार सरकार का गठन किया जा सके। वे सरकार का समर्थन करने या उसे रोकने, नीतियाँ बनाने, उन्हें उचित ठहराने या विरोध करने के लिए एक तंत्र प्रदान करते हैं। भारत में बहुदलीय व्यवस्था है।

भारत में राजनीतिक दलः-

- भारत में प्रत्येक राजनीतिक दल को चुनाव आयोग के पास पंजीकरण कराना होता है।
- चुनाव आयोग चुनाव के उद्देश्य से राजनीतिक दलों को पंजीकृत करता है और उनके चुनाव प्रदर्शन के आधार पर उन्हें राष्ट्रीय या राज्य दलों के रूप में मान्यता प्रदान करता है।

भारत में क्षेत्रीय दलः-

- 8 राष्ट्रीय दलों के अलावा- भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस, भारतीय जनता पार्टी, राष्ट्रवादी कांग्रेस पार्टी, कम्युनिस्ट पार्टियाँ, बहुजन समाज पार्टी, राष्ट्रीय जनता दल, अखिल भारतीय तृणमूल कांग्रेस और

नेशनल पीपुल्स पार्टीय देश के अधिकांश प्रमुख दलों को चुनाव आयोग द्वारा 'राज्य दलों' के रूप में वर्गीकृत किया गया है। इन्हें आमतौर पर क्षेत्रीय दलों के रूप में जाना जाता है।

- फिर भी इन दलों को अपनी विचारधारा या दृष्टिकोण में क्षेत्रीय होने की आवश्यकता नहीं है। इनमें से कुछ दल अखिल भारतीय दल हैं जो केवल कुछ राज्यों में ही सफल हुए हैं।
- भारतीय समाज के भीतर कई जातीय, सांस्कृतिक, भाषाई, धार्मिक और जाति समूहों की उपस्थिति क्षेत्रीय दलों की उत्पत्ति और विकास के लिए काफी हद तक जिम्मेदार है।

भारत में क्षेत्रीय दल पहचान, राज्य का दर्जा, स्वायत्तता और विकास आदि जैसे विषयों पर आधारित हैं।

- स्वायत्तता में राज्यों को अधिक शक्तियों की मांग करना शामिल है (जैसे जम्मू और कश्मीर में राष्ट्रीय सम्मेलन)।
- राज्य का दर्जा देश के भीतर एक स्वतंत्र राज्य के लिए लड़ना है (जैसे तेलंगाना राष्ट्र समिति ने अलग तेलंगाना राज्य की मांग की)।
- पहचान में एक समूह के सांस्कृतिक अधिकारों की मान्यता के लिए लड़ना शामिल है (जैसे महाराष्ट्र में शिवसेना या दलितों की पहचान के लिए लड़ने वाली डीएमके)।
- विकास में क्षेत्रीय दल शामिल होते हैं जो मानते हैं कि केवल वे ही किसी विशेष क्षेत्र के लोगों के लिए विकास ला सकते हैं।
- कभी-कभी क्षेत्रीय दल चुनावी लाभ के लिए इन 'सांस्कृतिक विशिष्टताओं' का निर्माण करते हैं।

साहित्य की समीक्षाः-

हसन, जेड (2006) आईएनसी के भीतर इसकी नीति और रणनीति और इसके संगठन और नेतृत्व दोनों में परिवर्तन की संरचना और पैटर्न की जांच करता है। यह इस बात पर विचार करता है कि क्या आर्थिक बहुमत की अपील करते हुए शक्तिशाली मध्यवर्गीय निर्वाचन क्षेत्र को खुश करने की कांग्रेस के दोहरे दृष्टिकोण का केंद्रवाद और व्यापक-आधारित सामाजिक गठबंधन प्राप्त करने का एक गहरा रणनीतिक उद्देश्य है।

लाडविग प्प्प् डब्ल्यू.सी. (2009) ने एशिया-प्रशांत क्षेत्र में भारत के उद्भव की पड़ताल की, यह निष्कर्ष निकाला कि, जबकि निकट अवधि में भारत की उपस्थिति और प्रभाव दक्षिण पूर्व एशिया में सबसे अधिक मजबूती से महसूस किया जाएगा, एक तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्था, प्रमुख के साथ बढ़ती साझेदारी के साथ

जोड़ी गई क्षेत्रीय अभिनेता और एक तेजी से सक्षम नौसेना, क्षेत्र की उभरती सुरक्षा वास्तुकला पर प्रभाव डालने के लिए दक्षिण एशियाई दिग्गज को तैनात करती है।

वनाइक, ए. (2007) रेखांकित करते हैं कि कैसे सामाजिक और आर्थिक परिवर्तन राजनीतिक संभावनाओं के साथ जुड़े हैं और विशेष रूप से उस तरीके पर जोर देते हैं जिसमें भारत की निरंतर सामाजिक असमानताओं को एक लोकतांत्रिक सेटिंग में खेला गया है। यह भारत की वर्तमान राजनीति को समझने के इच्छुक या उत्तर औपनिवेशिक राज्यों के लिए औपनिवेशिक अर्थव्यवस्थाओं के परिणामों में रुचि रखने वाले किसी भी व्यक्ति के लिए बहुत उपयोगी है।

मुखर्जी, आर., और मेलोन, डी.एम. (2011) ने निष्कर्ष निकाला है कि हालांकि आर्थिक कूटनीति वर्तमान में अंतरराष्ट्रीय स्तर पर शक्ति पेश करने में भारत की अच्छी सेवा करती है, भविष्य में महान शक्ति का दर्जा हासिल करना प्रमुख राजनीतिक और सुरक्षा चुनौतियों के समाधान पर निर्भर करेगा।

भारत में क्षेत्रीय दलों का विकासः-

1951-1952 में पहले आम चुनावों के बाद से, भारतीय राजनीतिक व्यवस्था ने कई क्षेत्रीय और उप-क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के उदय का अनुभव किया है। क्षेत्रीय दलों का गठन आम तौर पर कांग्रेस या अन्य राजनीतिक दलों में गुटबाजी के कारण हुआ था, जो सत्ता के हलकों में समायोजित होने या मूल संगठनों द्वारा अवशोषित होने पर पूरी तरह से भंग हो गए थे। सत्ता हासिल करने के अलावा कुछ राजनीतिक दलों की कोई विशेष विचारधारा नहीं थी। हालांकि क्षेत्रीय दल बहुत सीमित क्षेत्र में काम करते हैं और केवल सीमित उद्देश्य का पीछा करते हैं, उन्होंने राज्य और राष्ट्रीय राजनीति दोनों में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। क्षेत्रीय राजनीतिक दलों ने कई राज्यों में सरकारें बनाईं और अपनी नीतियों और कार्यक्रमों को ठोस रूप देने का प्रयास किया। अधिकांश क्षेत्रीय दलों का नेतृत्व प्रमुख दलों के असंतुष्ट नेताओं द्वारा किया गया, जिनके पास उचित संगठन का कोई कैडर नहीं था। अधिकांश मामलों में कांग्रेस पार्टी की अत्यधिक केंद्रीयता और एकाधिकारवादी राजनीति के कारण क्षेत्रीय दल अस्तित्व में आए हैं।

1967 में चैथे आम चुनाव के बाद, क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का सत्ता में उदय और कुछ राज्यों में इन दलों द्वारा निभाई गई महत्वपूर्ण भूमिका उल्लेखनीय है। अतः क्षेत्रीय राजनीतिक दल, जो 'क्षेत्रवाद' प्रकट करते हैं, अधिकाधिक प्रमुख होने लगे। क्षेत्रवाद एक विशेष भौगोलिक क्षेत्र में रहने वाले लोगों के एक वर्ग के बीच एक भावना या एक विचारधारा है जो अद्वितीय भाषा, संस्कृति, परंपरा आदि के साथ चित्रित किया गया है और

स्वाभाविकता की भावना और स्थानीय क्षेत्रीय भूमि में मौजूद हर अवसर को पहले प्रदान किया जाना चाहिए। क्षेत्र के लोग और बाहरी लोगों के लिए नहीं।

क्षेत्रवाद की भावना या तो सत्तारूढ़ अधिकारियों द्वारा किसी विशेष क्षेत्र या क्षेत्र की निरंतर उपेक्षा के कारण उत्पन्न हो सकती है या यह उन पिछड़े लोगों की बढ़ती राजनीतिक जागरूकता के परिणामस्वरूप उत्पन्न हो सकती है जिनके साथ भेदभाव किया गया है। प्रायः कुछ राजनीतिक नेता क्षेत्रवाद की भावना को प्रोत्साहित करते हैं ताकि किसी विशेष क्षेत्र या लोगों के समूह पर अपनी पकड़ बनाए रखी जा सके। यह अपनी स्वतंत्र पहचान बनाए रखने की दृष्टि से लोगों के अपने क्षेत्र, संस्कृति, भाषा आदि के प्रति प्रेम से जुड़ी एक राजनीतिक विशेषता है। जबकि सकारात्मक क्षेत्रवाद अब तक बनाए रखने में एक स्वागत योग्य बात है क्योंकि यह आम भाषा, धर्म या ऐतिहासिक पृष्ठभूमि के आधार पर लोगों को भाईचारे और सामान्यता की भावना विकसित करने के लिए प्रोत्साहित करती है। क्षेत्रवाद की नकारात्मक भावना देश की एकता और अखंडता के लिए बहुत बड़ा खतरा है। भारतीय संदर्भ में प्रादेशिकता शब्द का प्रयोग आमतौर पर नकारात्मक अर्थ में किया गया है।

भारत में क्षेत्रीय दलों के विकास के लिए जिम्मेदार कारकः-

क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का विकास गति प्राप्त कर रहा है, क्योंकि वे मौलिक रूप से केंद्र सरकार से अधिक राजनीतिक स्वायत्तता और संचालन की स्वतंत्रता चाहते हैं। यह तब उभर कर आता है, जब राज्य केंद्र से अलग होने की मांग करते हैं और अपनी एक स्वतंत्र पहचान स्थापित करने की कोशिश करते हैं। ये क्षेत्रीय राजनीतिक दल अपनी राजनीतिक पहचान बनाने की कोशिश करते हैं और केंद्र सरकार के चंगुल से मुक्त होना चाहते हैं। राज्यों के स्थानीय मामलों में केंद्र के बढ़ते हस्तक्षेप से क्षेत्रीय भावनाओं और स्थानीय हितों को ठेस पहुंची है। नदियों के पानी के बँटवारे को लेकर राज्यों के बीच विवाद, राज्यों द्वारा बहुसंख्यक भाषा और अपने ही राज्यों के लोगों को नौकरी के अवसरों में दिए जाने वाले महत्व ने भी क्षेत्रवाद की भावनाओं को जन्म दिया है। रोजगार के अवसरों के लिए पिछड़े राज्य से विकसित राज्य में लोगों के प्रवासन के परिणामस्वरूप अक्सर प्रवासियों के प्रति शत्रुतापूर्ण रवैया होता है। इसलिए, स्वायत्तता की मांग, क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का एक सामान्य उद्देश्य रहा है।

राष्ट्रीय नीतियों पर क्षेत्रीय दलों का प्रभावः-

पर्यवेक्षक क्षेत्रीय दलों को शासन को पुनर्परिभाषित करने के उत्प्रेरक के रूप में देखते हैं। अपना मामला बनाने के लिए, वे राज्य के नेताओं के एक नए वर्ग के उदय की ओर इशारा करते हैं, जैसे बिहार राज्य में

जनता दल (यूनाइटेड) के नीतीश कुमार या ओडिशा के बीजू जनता दल के नवीन पटनायक, जिन्होंने दिखाया है कि अच्छा अर्थशास्त्र भी बना सकता है अच्छी राजनीति के लिए

विदेश नीति पर क्षेत्रीय दलों का प्रभाव बढ़ रहा है। कुछ लोग विवाद कर सकते हैं कि विदेश नीति अभिनेताओं के रूप में क्षेत्रीय दलों की भूमिका समय के साथ बढ़ी है, लेकिन यह कम स्पष्ट है कि हाल ही में सुर्खियां बटोरने वाले झगड़े इस क्षेत्र में एक आवाज के लिए संघर्ष में एक नए या अधिक महत्वपूर्ण मोड़ का संकेत देते हैं। केंद्र सरकार की महत्वपूर्ण विदेश नीति के निर्णयों में क्षेत्रीय पार्टियों के खुद को सम्मिलित करने के दो प्रमुख उदाहरण। तृणमूल कांग्रेस पार्टी की प्रमुख ममता बनर्जी ने व्यक्तिगत रूप से उस जल-बंटवारे समझौते को विफल कर दिया, जिस पर नई दिल्ली ने तीस्ता नदी पर बांग्लादेश के साथ बड़ी मेहनत से बातचीत की थी। यह संधि पूर्व में अपने पड़ोसी देशों के साथ संबंध सुधारने की केंद्र सरकार की योजनाओं का एक महत्वपूर्ण घटक थी, जब तक कि बनर्जी ने इस कदम को प्रभावी ढंग से वीटो नहीं कर दिया। इसी तरह, तमिलनाडु की द्रविड़ मुनेत्र कड़गम पार्टी ने केंद्र के समर्थन पर सत्तारूढ़ गठबंधन को छोड़ दिया, जिसे पार्टी ने श्रीलंकाई सरकार द्वारा अपने तमिल अल्पसंख्यक के इलाज पर कमजोर शब्दों वाले संयुक्त राष्ट्र के प्रस्ताव के रूप में माना। फिर भी, इस प्रकार की विदेश नीति पैंतरेबाजी उतनी नई नहीं है जितनी कि अक्सर विज्ञापित की जाती है। 1991 में भारतीय अर्थव्यवस्था के खुलने के बाद से, राज्यों ने नई दिल्ली के दृष्टिकोण के बावजूद विदेशी निवेशकों को लुभाने के लिए अपनी रणनीति तैयार करने के लिए अपनी नई आर्थिक नीति अक्षांश का लगातार प्रयोग किया है।

क्षेत्रीय दलों ने आदिवासियों की मांगों को आगे रखते हुए मिजो नेशनल फ्रंट जैसे स्थानीय मुद्दों के बेहतर प्रतिनिधित्व के लिए जगह उपलब्ध कराई है। क्षेत्रीय दलों ने भी राज्य को आवाज और सौदेबाजी की शक्ति प्रदान करके भारतीय लोकतंत्र की संघीय धुरी को मजबूत किया है। उन्होंने राजनीतिक प्रक्रिया को अधिक प्रतिस्पर्धी बना दिया है और नेतृत्व की भूमिका को केवल प्रमुख दलों के चंगुल से बाहर निकाला है। इसने एकदलीय प्रभुत्व वाली प्रणाली को चुनौती दी है, विशेष रूप से कांग्रेस युग को और इस प्रकार एक दल के एकाधिकार को तोड़ने में मदद करता है। मतदाताओं के लिए विकल्पों को चैड़ा करने में मदद करने के अलावा। अब एक मतदाता अपने राज्य के हित का प्रतिनिधित्व करने वाली पार्टी को वोट दे सकता है। क्षेत्रीय दलों के प्रयासों से लोगों में राजनीतिक जागरूकता पैदा हुई है, वे संकीर्ण और स्थानीय सामाजिक मुद्दों को देखते हैं और उन्हें जनता के सामने लाते हैं। इसलिए, जनता के बीच अधिक राजनीतिक चेतना पैदा करना। वे अल्पसंख्यकों के प्रतिनिधित्व के लिए एक आधार प्रदान करते हैं, इस प्रकार लोकतंत्र को सफल बनाते हैं। जैसा कि लोकतंत्र का उद्देश्य बहुसंख्यक और अल्पसंख्यक दोनों का समान प्रतिनिधित्व है। क्षेत्रीय दल

सत्ताधारी दल के अत्याचार को रोकने में भी सहायता करते हैं। एक पार्टी के रूप में जो केंद्र और राज्य दोनों में सत्ता में है, उसका तानाशाही और पक्षपातपूर्ण रवैया हो सकता है। उन्होंने गठबंधन राजनीति के समय में अपने क्षेत्रों के लिए लाभ के बदले अन्य दलों को समर्थन प्रदान करके महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है।

क्षेत्रीय दल का विकासः-

- पिछले चार दशकों में क्षेत्रीय दलों की संख्या और शक्ति में विस्तार हुआ है।
- इसने भारत की संसद को राजनीतिक रूप से अधिक विविध बना दिया है। क्षेत्रीय आकांक्षाओं को पूरा करने के लिए क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का उदय हुआ है।
- कोई भी राष्ट्रीय दल अपने दम पर लोकसभा में बहुमत हासिल करने में सक्षम नहीं है। नतीजतन, राष्ट्रीय दलों को राज्य दलों के साथ गठबंधन करने के लिए मजबूर होना पड़ता है। क्षेत्रीय राजनीतिक दलों ने 1989 से गठबंधन राजनीति में महत्वपूर्ण भूमिका निभानी शुरू की।
- यह क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के कारण है कि हमारी पार्टी-प्रणाली को संघीकृत किया गया है। केंद्र ने उनकी समस्याओं का समाधान करना शुरू कर दिया है और आवास के माध्यम से उनकी आकांक्षाओं का जवाब दिया है।
- हमारी दलीय प्रणाली की विकसित होती प्रकृति ने हमारी संघीय व्यवस्था की सहकारी प्रवृत्तियों को मजबूत किया है।

भारतीय दलीय प्रणाली के विभिन्न चरणः-

1952-64: राष्ट्रीय सहमति का नेहरू युग

- कांग्रेस पार्टी प्रमुख पार्टी थी और भारतीय लोकतंत्र अनिवार्य रूप से एकदलीय प्रणाली थी जिसे 'कांग्रेस प्रणाली' भी कहा जाता है।
- कांग्रेस एक ऐसी पार्टी के रूप में विकसित हुई जो एक बड़ी छतरी की तरह थी जिसके तहत सभी समुदायों और हितों और विचारधाराओं ने मांग की और उन्हें जगह मिली।
- कई छोटे दल कांग्रेस के साथ प्रतिस्पर्धा कर रहे थे लेकिन उन्होंने मुख्य रूप से एक तरह के दबाव समूहों के रूप में काम किया।

1964-77:एक असहज संक्रमण

- जवाहर लाल नेहरू की मृत्यु के साथ, और 1967 के चुनावों ने कांग्रेस प्रणाली के प्रभुत्व को चुनौती दी।
- पूरे देश में क्षेत्रीय दलों का उदय होने लगा।
- कांग्रेस के निराशाजनक प्रदर्शन ने कांग्रेस में शक्ति संघर्ष की एक श्रृंखला को जन्म दिया
- अंततः 1969 में पार्टी का विभाजन हो गया और इंदिरा गांधी का वर्चस्व पार्टी और सरकार दोनों में स्थापित हो गया।
- हालाँकि, गुजरात में मोरारजी देसाई और बिहार में जेपी (जयप्रकाश नारायण) जैसे कुछ नेताओं ने कांग्रेस के भ्रष्टाचार और मनमाने शासन के खिलाफ एक सफल आंदोलन किया।
- उनका आंदोलन 1975 में चरम पर था जब इंदिरा गांधी ने भारतीय इतिहास में पहली और एकमात्र बार आंतरिक आपातकाल लगाने का फैसला किया।

1977-80:एक नई आम सहमति और बढ़ते अंतर-पार्टी संघर्ष की अवधि

- 1977 में जनता पार्टी के नेतृत्व में नया गठबंधन उभरा।
- इससे भारत में बहुदलीय व्यवस्था का उदय हुआ।
- किसी वैचारिक आम सहमति के बजाय कांग्रेस के प्रभुत्व से लड़ने के लिए कई छोटे दल एक साथ आए थे
- लेकिन, वैचारिक रूप से सुसंगत नीति की कमी के कारण जनता पार्टी का पतन हुआ और कांग्रेस ने 1980 में सत्ता हासिल की।

1980-89: केंद्र में कांग्रेस और राज्य स्तर पर नए उभरे क्षेत्रीय दलों के बीच संघर्ष

- अनुच्छेद 356 के तहत राष्ट्रपति शासन का तुच्छ उपयोग
- हालाँकि, क्षेत्रीय दल मजबूत हुए और केंद्र की राजनीति में अधिक मुखर भूमिका निभाने लगे।

1989 से 2014: बहुदलीय प्रणाली और गठबंधन की राजनीति

- राजीव गांधी की मृत्यु, भ्रष्टाचार के मामले (बोफोर्स कांड), आर्थिक संकट, सभी ने गठबंधन के एक युग के लिए टोन सेट किया जो गठबंधन सरकारों के लगभग पच्चीस वर्षों तक चला।

- बहुदलीय प्रणाली के विकास के परिणामस्वरूप गठबंधन राजनीति का आधुनिक युग अस्तित्व में आया है।
- हालाँकि, यह अवधि गठबंधन की मजबूरियों से प्रभावित है।
- इसके विपरीत, गठबंधन के समय में, क्षेत्रीय दलों ने बहिष्करणकारी राष्ट्रीय दलों पर एक उदारवादी बल के रूप में कार्य किया।

2014 से अब तकः एकदलीय प्रणाली का पुनरुत्थान?

- 2014 और 2019 के दो आम चुनावों में गठबंधन राजनीति की 25 साल की मजबूरी को तोड़ते हुए एक ही पार्टी (बीजेपी) को अपने दम पर पूर्ण बहुमत मिला।
- हालाँकि, सरकार अभी भी कई राजनीतिक दलों के गठबंधन से बनी है।
- लेकिन क्षेत्रीय पार्टियों का दृष्टिकोण अब केंद्र-राज्य संबंधों के संबंध में संघर्षपूर्ण अभिविन्यास से सहकारी सौदेबाजी की प्रवृत्ति में बदलता हुआ प्रतीत होता है।
- आज क्षेत्रीय दलों ने राष्ट्रीय एकता और राष्ट्र निर्माण की प्रक्रिया को एक नया आयाम प्रदान किया है
- क्षेत्रीय दलों ने भारत में केंद्र-राज्य संबंधों की प्रकृति पर एक मजबूत प्रभाव डाला है। वे भारत जैसे बहु-जातीय, बहु-नस्लीय, बहु-धार्मिक और बहु-भाषाई समाजों में वयस्क मताधिकार पर आधारित एक लोकतांत्रिक प्रणाली का स्वाभाविक परिणाम हैं। इस प्रकार, उनका विकास लोकतंत्र की संपूर्ण भावना के साथ तालमेल में है।

निष्कर्षः-

बदलते राजनीतिक परिदृश्य ने क्षेत्रीय दलों की नई उभरती भूमिका को जन्म दिया है। क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के उद्भव, बढ़ती संख्या और बढ़ती लोकप्रियता ने एक नई सोच में मदद की है, जो सकारात्मक भूमिका स्वीकार करती है कि क्षेत्रीय दल राष्ट्र निर्माण की प्रक्रिया में खेल सकते हैं। राष्ट्रीय राजनीति में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों की भागीदारी भारतीय राजनीति और संघवाद का एक नया कारक रही है। क्षेत्रीय दलों ने स्थानीय मुद्दों के बेहतर प्रतिनिधित्व के लिए जगह उपलब्ध कराई है। क्षेत्रीय दलों ने भी राज्य को आवाज और सौदेबाजी की शक्ति प्रदान करके भारतीय लोकतंत्र की संघीय धुरी को मजबूत किया है। उन्होंने राजनीतिक प्रक्रिया को अधिक प्रतिस्पर्धी बना दिया है और नेतृत्व की भूमिका को प्रमुख दलों के चंगुल से बाहर निकाला है। क्षेत्रवाद एक बड़े ढांचे में सामाजिक-आर्थिक और सांस्कृतिक ताकतों की अभिव्यक्ति है। यह एक

मानसिक घटना है जहां एक विशेष भाग सापेक्ष अभाव के मानस का सामना करता है। इसमें किसी की अपनी भाषा, धर्म और संस्कृति को पेश करने वाली पहचान की तलाश भी शामिल है। आर्थिक संदर्भ में, यह राष्ट्रीय क्षेत्र में लाभ के लिए केंद्र और परिधि के बीच एक मध्यवर्ती नियंत्रण प्रणाली की खोज है।

संदर्भः-

1.हसन, जेड (2006)। बढ़ती खाई को पाटना? भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और भारतीय लोकतंत्र। समकालीन दक्षिण एशिया, 15(4), 473-488।

2.लाडविग प्प् डब्ल्यू.सी. (2009)। दिल्ली की प्रशांत महत्वाकांक्षाः नौसेना शक्ति, ''पूर्व की ओर देखो'' और एशिया-प्रशांत में भारत का उभरता प्रभाव। एशियाई सुरक्षा, 5(2), 87-113।

3.वनाइक, ए. (2007). भारतीय राजनीति के विरोधाभास। हिस्ट्री कम्पास, 5(4), 1078-1090।

4.मुखर्जी, आर., और मेलोन, डी.एम. (2011)। भारतीय विदेश नीति और समकालीन सुरक्षा चुनौतियाँ। इंटरनेशनल अफेयर्स, 87(1), 87-104।

5.मलिक, जेएम (1994)। चीन-म्यांमार में भारतीय प्रतिद्वंद्विताः क्षेत्रीय सुरक्षा के लिए निहितार्थ। समकालीन दक्षिणपूर्व एशिया, 137-156।

6.सचदेवा, जी. (2006). मध्य एशिया में चीन के बढ़ते प्रभाव के प्रति भारत का रवैया। चीन और यूरेशिया फोरम त्रैमासिक में (खंड 4, संख्या 3, पीपी। 23-34)।

7.जैकब, एम।, फ्लैच्सलैंड, सी।, स्टेकेल, जे.सी., और उरपेलेनेन, जे। (2020)। अभिनेता, उद्देश्य, संदभर्ः भारत, इंडोनेशिया और वियतनाम के लिए लागू ऊर्जा और जलवायु नीति की राजनीतिक अर्थव्यवस्था का एक ढांचा। एनर्जी रिसर्च एंड सोशल साइंस, 70, 101775।

8.रूडोल्फ, एस.एच., और रूडोल्फ, एल.आई. (2002)। दक्षिण एशिया भविष्य का सामना करता हैः भारतीय लोकतंत्र के नए आयाम। जर्नल ऑफ डेमोक्रेसी, 13(1), 52-66।

9.जॉनसन, जी। (2005)। प्रांतीय राजनीति और भारतीय राष्ट्रवादः बॉम्बे और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस 1880-1915 (संख्या 14)। कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

10.रूपारेलिया, एस। (2011)। भारतीय लोकतंत्र का विस्तारः तीसरी ताकत का विरोधाभास। भारत की नई राजनीतिक अर्थव्यवस्था को समझने में (पीपी। 202-219)। रूटलेज।

11.वेनर, एम। (1982)। कांग्रेस की बहालीः भारतीय राजनीति में निरंतरता और अनिरंतरता। एशियन सर्वे, 22(4), 339-355।

12.बारू, एस। (2009)। भारतीय विदेश नीति पर व्यापार और मीडिया का प्रभाव। इंडिया रिव्यू, 8(3), 266-285।

13.दिवाकर, आर. (2017). भारतीय राजनीति और भारतीय दल प्रणाली में परिवर्तन और निरंतरताः 2014 के भारतीय आम चुनाव के परिणामों पर दोबारा गौर करना। तुलनात्मक राजनीति का एशियाई जर्नल, 2(4), 327-346।

14.कोहली, ए. (2000). केंद्रीकरण और शक्तिहीनताः तुलनात्मक परिप्रेक्ष्य में भारत का लोकतंत्र। राजनीति और भारत में राज्य, 228।

15.चक्रवर्ती, बी. (2008). स्वतंत्रता के बाद से भारतीय राजनीति और समाजः घटनाएँ, प्रक्रियाएँ और विचारधारा। रूटलेज।