International Research Journal of Human Resource and Social Sciences
ISSN(O): (2349-4085) ISSN(P): (2394-4218)
Impact Factor 6.924 Volume 10, Issue 06, June 2023
Website- www.aarf.asia, Email : editoraarf@gmail.com

ज्ञान और आलोचनात्मक सोच कौशल को बढ़ावा देने में साहित्य की महत्वपूर्ण भूमिका

डॉ. कलंदर बाषा. शेक., सह आचार्य, हिंदी विभाग
शासकीय महाविद्यालय
गोदावरी खनी, पेद्दापल्ली जिला, तेलंगाना - 505209

सार

यह पेपर उस महत्वपूर्ण भूमिका की पड़ताल करता है जो साहित्य ज्ञान अर्जन को बढ़ावा देने और आलोचनात्मक सोच कौशल को निखारने में निभाता है। साहित्यिक सिद्धांत, संज्ञानात्मक मनोविज्ञान और शिक्षा अध्ययनों से एक अंतःविषय लेंस के माध्यम से, यह जांच करता है कि साहित्यिक ग्रंथों के साथ जुड़ाव समझ, विश्लेषणात्मक सोच और बौद्धिक विकास को कैसे बढ़ाता है। सार की शुरुआत मानवीय अनुभवों, विचारों और दृष्टिकोणों के भंडार के रूप में साहित्य की बहुमुखी प्रकृति को स्पष्ट करने से होती है। यह विविध संस्कृतियों, ऐतिहासिक संदर्भों और सामाजिक मुद्दों में अंतर्दृष्टि प्रदान करने की साहित्य की क्षमता पर प्रकाश डालता है, जिससे दुनिया के बारे में पाठकों की समझ का विस्तार होता है। सार साहित्यिक जुड़ाव के संज्ञानात्मक लाभों पर प्रकाश डालता है, इस बात पर जोर देता है कि कैसे साहित्य पढ़ना अनुमान लगाने, परिप्रेक्ष्य लेने और सहानुभूति जैसी मानसिक प्रक्रियाओं को उत्तेजित करता है। पाठकों को जटिल आख्यानों और पात्रों में डुबो कर, साहित्य उन्हें मान्यताओं पर सवाल उठाने, साक्ष्य का मूल्यांकन करने और सूक्ष्म व्याख्या में संलग्न होने के लिए प्रेरित करता है। सार में आलोचनात्मक सोच कौशल विकसित करने में साहित्य की भूमिका पर चर्चा की गई है, जिसमें प्रतिबिंब, विश्लेषण और संश्लेषण को प्रोत्साहित करने की क्षमता पर जोर दिया गया है। बारीकी से पढ़ने और पाठ्य विश्लेषण के माध्यम से, पाठक अंतर्निहित विषयों की पहचान करने, कथा तकनीकों को पहचानने और अंतर्निहित अर्थों को समझने, बौद्धिक चपलता और विवेक को बढ़ावा देने की क्षमता विकसित करते हैं। सार विभिन्न विषयों के पाठ्यक्रम में साहित्य को एकीकृत करने के शैक्षिक निहितार्थों की पड़ताल करता है। यह अंतःविषय शिक्षा को बढ़ावा देने, सांस्कृतिक क्षमता विकसित करने और छात्रों के बीच पूछताछ और बौद्धिक जिज्ञासा की भावना को बढ़ावा देने के लिए साहित्य का लाभ उठाने की रणनीतियों पर चर्चा करता है। यह सार ज्ञान अर्जन और आलोचनात्मक सोच विकास के उत्प्रेरक के रूप में साहित्य के महत्व को रेखांकित करता है। साहित्यिक ग्रंथों से जुड़कर, पाठक न केवल विविध दृष्टिकोणों और अनुभवों में अंतर्दृष्टि प्राप्त करते हैं, बल्कि आवश्यक संज्ञानात्मक कौशल भी विकसित करते हैं जो शैक्षणिक, पेशेवर और व्यक्तिगत क्षेत्रों में सफलता के लिए महत्वपूर्ण हैं।

© Association of Academic Researchers and Faculties (AARF)
A Monthly Double-Blind Peer Reviewed Refereed Open Access International e-Journal - Included in the International Serial Directories.

खोजशब्द – ज्ञान, आलोचनात्मक, शिक्षा

परिचय

अपने दिमाग को गंभीर रूप से सोचने के लिए प्रशिक्षित करने से आपको अपने समय को प्रभावी ढंग से प्रबंधित करने और आपके द्वारा किए जाने वाले रचनात्मक कार्यों की मात्रा बढ़ाने की क्षमता बढ़ाने में मदद मिल सकती है (हैदर, 2005)। तार्किक और संभाव्य रूप से मूल्यांकन करने की क्षमता, साथ ही इन प्रतिभाओं को वास्तविक दुनिया की समस्याओं पर लागू करने की क्षमता जो सामग्री-स्वतंत्र नहीं हैं, वे सभी पहलू हैं जो महत्वपूर्ण सोच में शामिल हैं। आप आलोचनात्मक सोच के अभ्यास में संलग्न होकर इस बारे में अधिक गहन समझ प्राप्त करने में सक्षम हो सकते हैं कि आप कौन हैं। यदि आप अन्य लोगों की राय की सराहना करना सीख जाते हैं तो आप कम पूर्वाग्रही, अधिक निष्पक्ष और नए विचारों के प्रति अधिक संवेदनशील होने का अभ्यास करने में सक्षम हो सकते हैं। जब आप अच्छी तरह से तैयार होते हैं, तो आपके पास विशेष जरूरी विषयों की चर्चा में नए विचारों और दृष्टिकोणों का योगदान करने में सक्षम होने का आत्मविश्वास होता है। [1-2]

एक विशेषता जो मनुष्य के लिए अद्वितीय है वह सोचने की क्षमता है, जो सभी संज्ञानात्मक गतिविधियों और प्रक्रियाओं का स्रोत है। ये वे विधियाँ हैं जिनका उपयोग पर्यावरण से प्राप्त डेटा को संसाधित करने और संशोधित करने के लिए किया जाता है। इन हेरफेरों और विश्लेषणों को करने के लिए सोचने, कल्पना करने, समस्या-समाधान, मूल्यांकन और निर्णय लेने की गतिविधियों का उपयोग किया जाता है। जब हम विचारों के साथ आते हैं, समस्याओं का समाधान ढूंढते हैं, तर्क करते हैं और राय बनाते हैं, तो इन सभी कार्यों में विचार के उपयोग की आवश्यकता होती है, जबकि मस्तिष्क में मौजूद संज्ञानात्मक प्रक्रियाएं होती हैं। जब से मनुष्य इस बात से अवगत हैं कि वे सोचते हैं, तब से सोच पर शोध का इतिहास जारी है। सोचने की क्षमता प्राथमिक विशेषताओं में से एक है जो मनुष्य को जानवरों की अन्य प्रजातियों से अलग करती है। हेल्पर (2003,) के अनुसार, सोच में आंतरिक प्रतिनिधित्व को किसी अन्य चीज़ में संशोधित करना या नया आकार देना शामिल है। वह आगे बताती हैं कि जब हम सोचना शुरू करते हैं, तो हम किसी लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए अपने ज्ञान को काम में लगाते हैं। यह ध्यान में रखते हुए कि हम सभी के जीवन में उद्देश्य हैं और हम उन उद्देश्यों को प्राप्त करने में मदद के लिए अन्य लोगों की सहायता पर निर्भर हैं, अमूर्त रूप से सोचने की क्षमता मनुष्य के अस्तित्व के लिए आवश्यक है। डेसकार्टेस के अनुसार, तर्क विचारों को जोड़ने का कार्य है पहली नज़र में यह तर्क के सख्त कानूनों के अनुप्रयोग से असंबद्ध प्रतीत होता है (मैकग्रेगर, 2007)। सीखना और सोचना दो अवधारणाएँ हैं जो परस्पर सहायक और व्यापक हैं। इस परिप्रेक्ष्य के आधार पर, यह दावा करना प्रशंसनीय है कि आलोचनात्मक सोच और सीखने की शैलियों की अवधारणाओं का उपयोग एक दूसरे के साथ संयोजन में किया जा सकता है, इस तथ्य के बावजूद कि वे अपनी विशेषताओं में विविध हैं। इसी तरह, ऐसे अध्ययन भी हैं जो साहित्य में पाए जा सकते हैं जो विभिन्न सीखने की शैलियों और आलोचनात्मक सोच की विभिन्न अवधारणाओं (गुवेन और कुरुम, 2004) दोनों से संबंधित हैं। [5-6]

शब्द "महत्वपूर्ण सोच" को दर्शन और मनोविज्ञान के क्षेत्रों के संदर्भ में प्रस्तुत किया गया है, हालांकि इस शब्द का कोई ऐसा अर्थ नहीं है जिसे व्यापक रूप से मान्यता प्राप्त हो। यह वाक्यांश की खोजों द्वारा दिखाया गया है। शब्द "क्रिटिकल" ग्रीक शब्द "क्रिटिकोस" से आया है, जिसका अर्थ है निर्णय करना। इसका गठन उस तरीके से किया गया था जिस तरह से उस ऐतिहासिक काल में विश्लेषण और सुकराती तर्क के बारे में बात की गई थी। एक शब्द को एक भाषा से दूसरी भाषा में कैसे स्थानांतरित किया जा सकता है, इसका एक उदाहरण "क्रिटिकोस" शब्द का लैटिन संस्करण है, जिसका शाब्दिक अर्थ है " क्रिटिकस,'' इसका एक उदाहरण है (हंसरलियोग्लू, 1996; मैकग्रेगर 2005)। क्रिटिकल थिंकिंग कोऑपरेशन (2006) में प्रस्तुत तर्क के अनुसार, गंभीर रूप से सोचने की क्षमता स्मृति के मूल कार्य से परे फैली हुई है। जब छात्रों को गंभीर रूप से सोचने के लिए प्रशिक्षित किया जाता है, तो वे स्वतंत्र रूप से सोचने, धारणाओं पर सवाल उठाने, घटनाओं का आकलन और संश्लेषण करने के लिए प्रेरित होते हैं, और नई परिकल्पनाओं को विकसित करके और तथ्यों के विरुद्ध उनका मूल्यांकन करके एक कदम आगे बढ़ते हैं। ऐसा इसलिए है क्योंकि उन्हें आलोचनात्मक सोच में भाग लेने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। क्योंकि यह आलोचनात्मक सोच की आधारशिला है, जो ज्ञान सृजन का आधार है, प्रश्न पूछने की प्रतिभा प्रत्येक शिक्षार्थी को सिखाई जानी चाहिए। छात्रों की सीखने की आदतें अक्सर उन कक्षाओं से प्रभावित होती हैं जो प्रशिक्षक पर केंद्रित होती हैं और पाठ्यपुस्तक (शर्मा और एल्बो 2000) द्वारा संचालित होती हैं। इस तथ्य के परिणामस्वरूप कि समकालीन शिक्षकों को यह उदाहरण परेशान करने वाला लगता है, वे अत्याधुनिक मॉडल और तरीकों का उपयोग करना पसंद करते हैं जो छात्रों को आलोचनात्मक सोच में संलग्न होने के लिए निर्देशित करने में अधिक प्रभावी हैं। [7-8]

उद्देश्य

ज्ञान और आलोचनात्मक सोच कौशल को बढ़ावा देना

उच्च में आलोचनात्मक सोच और अंग्रेजी साहित्य शिक्षा

ज्ञान की उत्पत्ति

इसलिए कौशल, सूचना और ज्ञान के बीच स्पष्ट अंतर किया जाना चाहिए वास्तव में, विकास की इस प्रक्रिया या श्रृंखला को "ज्ञान" को इस अर्थ में शामिल करने के लिए बढ़ाया जाना चाहिए कि फ्लेमिंग (2000) इसका उपयोग संसाधित सोच को इंगित करने के लिए करता है। फ्लेमिंग का दावा है कि 19वीं शताब्दी में उत्पन्न "ज्ञान प्रतिमान" अमूर्त सोच पर आधारित था। इसके बाद, इस अवधारणा को 20वीं सदी में "ज्ञान प्रतिमान" द्वारा प्रतिस्थापित कर दिया गया, जो अब अपने उद्देश्य को पूरा नहीं करता है।2 फ्लेमिंग का प्रस्ताव है कि "ज्ञान प्रतिमान" को एक "नए" अधिक लचीले "ज्ञान प्रतिमान" से प्रतिस्थापित किया जाना चाहिए जो कि पूर्व की संभावनाओं का विस्तार करें और 20वीं सदी के "ज्ञान प्रतिमान" की सीमाओं को दूर करें। बदले में, पीटर्स बताते हैं कि ज्ञान और सूचना शब्द अक्सर परस्पर विनिमय के लिए उपयोग किए जाते हैं और वह विश्लेषणात्मक दर्शन से ली गई ज्ञान की परिभाषा को तीन स्थितियों पर आधारित एक अवधारणा के रूप में संदर्भित करते हैं: "एक विश्वास की स्थिति, एक

सत्य की स्थिति और एक औचित्य की स्थिति" . इन विचारों पर विचार करते हुए, मैं विचार प्रसंस्करण और अंतर्दृष्टि में अंतिम चरण को इंगित करने के लिए ज्ञान शब्द का उपयोग करूंगा।[14]

हम ऊपर बताए गए कौशल और ज्ञान के बीच के अंतर को कैसे पाट सकते हैं? मैं सुझाव देना चाहूंगा कि जिन विषयों को हम पढ़ाते हैं उनकी मात्रा (या संरचना) को संशोधित करने की आवश्यकता नहीं है, बल्कि उन साधनों को संशोधित करने की आवश्यकता है जिनके द्वारा हम उन कौशलों और डेटा या जानकारी को सुविधाजनक बनाते हैं ताकि ज्ञान के सृजन को सक्षम बनाया जा सके। शिक्षा विभाग ने परिणाम आधारित शिक्षा की अवधारणा को स्थापित करके बहुसांस्कृतिक कक्षाओं, शैक्षिक असमानता और पारंपरिक शिक्षण विधियों की समस्या का समाधान और समाधान करने का प्रयास किया है। मेरी राय में, इस प्रकार की शिक्षा, पारंपरिक शिक्षक-उन्मुख शिक्षा के बजाय शिक्षार्थी-केंद्रित पर ध्यान केंद्रित करते हुए, स्वतंत्र और के विकास को सफलतापूर्वक बढ़ावा दे सकती है। जिम्मेदार शिक्षार्थी, इस शर्त के साथ कि उनका मार्गदर्शन अच्छी तरह से सुसज्जित और जानकार प्रशिक्षकों द्वारा किया जाता है। जैसा कि फेलिसिटी रोसलिन ने स्पष्ट रूप से बताया है, सूचना पुनर्प्राप्ति, छात्र जनसांख्यिकी और मॉड्यूलराइजेशन में परिवर्तन हम जो पढ़ाते हैं और जिस तरह से हम इसे पढ़ाते हैं उसे बदल देते हैं।[15]

छात्रों को प्रश्न पूछना सीखना चाहिए और पढ़ने और व्याख्या के अनुभव में भाग लेना चाहिए। फिर भी, शिक्षक/सुविधाकर्ता की भी जिम्मेदारी है कि वह यथासंभव सुलभ और लचीला बना रहे। इस तरह का रवैया कक्षा के साथ बातचीत का तात्पर्य है। मुलदून इस तरह के लचीलेपन का एक उदाहरण पेश करती है जब वह कक्षा को "शिक्षार्थियों के समुदाय" के साथ-साथ सुविधाप्रदाता के रूप में वर्णित करती है, "जो एक साथी जांचकर्ता के रूप में, सार्थक व्याख्यात्मक और समस्याओं की रचना में भी लगा हुआ है, लेकिन जो विस्तार के लिए समुदाय पर भी निर्भर करता है उस विचार की गुणवत्ता और सीमा"।[16]

शिक्षार्थी-केंद्रित शिक्षा, कौशल अधिग्रहण और सूचना संग्रह शैक्षिक नेटवर्क या प्रणाली में सुधार का एकमात्र उद्देश्य और लक्ष्य नहीं होना चाहिए। सुविधाप्रदाताओं या शिक्षकों को ज्ञान के अंतिम प्रसंस्करण और सांस्कृतिक जागरूकता के विकास या सृजन में महत्वपूर्ण भूमिका निभानी चाहिए। संयुक्त राज्य अमेरिका में 2001 में शिक्षा पर आयोजित एक जनमत सर्वेक्षण पर टिप्पणी करते हुए, डेली ने बताया कि 2002 में शिक्षा में सुधार के लिए अमेरिकियों की सर्वोच्च प्राथमिकताओं में से एक शिक्षण गुणवत्ता को बढ़ाना था (यह अगले अंक के विपरीत 30% प्राप्त हुआ, जिसने 16% प्राप्त किया) वोटों का) [17]

मानविकी और विशेष रूप से साहित्य में विषय निर्माण के व्यापक विश्लेषण में, गेरडा डुलार्ट (2002) साहित्य शिक्षण में एक महत्वपूर्ण शैक्षिक मुद्दा और जिम्मेदार नागरिकों के निर्माण में इसकी भूमिका को उठाते हैं। यह उन छात्रों की दुर्दशा से संबंधित है, जो साहित्यिक सोच में शिक्षित हैं, फिर भी ऐसी शिक्षा के व्यावहारिक लाभों को लागू करने या व्याख्या करने से अनभिज्ञ हैं। कौशल और उनके अनुप्रयोग के प्रश्न पर एक दिलचस्प परिप्रेक्ष्य में, गेरडा डुलार्ट की पीएच.डी. थीसिस साहित्य स्नातकों की स्थिति और नौकरी बाजार में उपयुक्त स्थिति खोजने में उनके द्वारा अनुभव की जाने वाली कठिनाइयों को संबोधित करती है। वह इस दुविधा का मुख्य कारण साहित्य के अध्ययन के माध्यम से प्राप्त अपने

अंतर्निहित कौशल (जैसे संचार, अनुकूलन क्षमता, आलोचनात्मक सोच और तर्क कौशल) को पहचानने और व्याख्या करने में असमर्थता के साथ-साथ संचार के विभिन्न क्षेत्रों में उन्हें सहसंबंधित करने और लागू करने में असमर्थता को मानती हैं। नौकरी बाजार में कौशल. [18]

समाज निर्माण में साहित्य की भूमिका

इस परिदृश्य में साहित्य कहाँ है? मैं यह सुझाव देना चाहूंगा कि साहित्य संस्कृति, भाषा और आलोचनात्मक सोच के लिए एक सूत्रधार के रूप में कार्य करता है। संक्षेप में कहें तो: जो छात्र भाषा और लेखन कौशल में कुशल हैं, वे खुद को बेहतर और अधिक दृढ़ विश्वास के साथ व्यक्त कर सकते हैं। हालाँकि, भाषा साहित्य (तथ्यात्मक और काल्पनिक) के माध्यम से हासिल की जाती है, जो सांस्कृतिक और सामाजिक जानकारी के अलावा, व्यक्तिगत अनुभव को भी सुविधाजनक बनाती है और मानसिक और आध्यात्मिक जरूरतों को पूरा करती है। शायद मुझे इस बात पर जोर देना चाहिए कि मैं एक अंग्रेजी व्याख्याता के दृष्टिकोण से बोल रहा हूं, लेकिन मैं स्वीकार करता हूं कि मानविकी में अन्य भाषाएं और अनुशासन मानसिकता और जीवन को आकार देने में समान भूमिका निभाते हैं।[19]

व्यक्तिगत और सामाजिक संबंधों में सांस्कृतिक धारणाएँ एक प्रमुख मुद्दा प्रतीत होती हैं। एक बहुसांस्कृतिक छात्र संगठन में प्रेरणाहीन, कम प्रदर्शन करने वाले और बुरी तरह से सुसज्जित छात्रों की वास्तविकता में एकतरफा या पक्षपाती सांस्कृतिक धारणाएँ महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं। इसलिए, कौशल पर ध्यान केंद्रित करके शैक्षिक पृष्ठभूमि में अंतर को पाटना अच्छे परिणाम सुनिश्चित करने के लिए पर्याप्त नहीं है। समस्या और भी पीछे तक पहुँचती है और उससे भी अधिक जटिल है। इस अंतर को हल करने के लिए साहित्य को सफलतापूर्वक पेश किया जा सकता है: यह न केवल भाषा दक्षता में सुधार करता है, बल्कि बुद्धि को तेज करता है, आत्म-प्रतिबिंब और सांस्कृतिक तुलना के लिए जगह बनाता है।

हालाँकि, हमें यह स्वीकार करना होगा कि संस्कृति और सभ्यता हमारे उत्तर-औपनिवेशिक संदर्भ में भरे हुए शब्द हैं, जैसा कि लॉरेंस राइट (1999) ने इन अवधारणाओं द्वारा प्राप्त अर्थों और निहितार्थों के बीच अंतर करने के अपने प्रयास में बहुत कूटनीतिक रूप से बताया है। राइट बताते हैं कि 20वीं सदी की शुरुआत में इन अवधारणाओं की यूरोपीय व्याख्या में, संस्कृति शब्द ने एक व्यक्तिगत चरित्र बरकरार रखा, जबकि सभ्यता को "स्वाभाविक रूप से ट्रांसकल्चरल, कुछ हद तक मेटाकल्चरल" के रूप में देखा गया था। हालाँकि उनका तर्क कहीं अधिक जटिल है और अफ़्रीकी पुनर्जागरण की अवधारणा पर केंद्रित है, उन्होंने संस्कृति और सभ्यता को भ्रमित करने और बाद में उन्हें वैश्वीकरण के अंतर्गत शामिल करने की प्रवृत्ति के बारे में चेतावनी दी है। वास्तव में, उनका अनुमान है कि संस्कृति पर ध्यान न देने का परिणाम "अस्पष्ट महानगरीय समन्वयवाद, जड़हीन उपभोक्तावाद और अनासक्त कल्पना" हो सकता है।[20]

उपसंहार

आचरण और विश्वासों के मार्गदर्शक के रूप में ज्ञान की स्वतंत्र रूप से जांच, संश्लेषण और मूल्यांकन करने की प्रक्रिया को आलोचनात्मक सोच के रूप में जाना जाता है। आलोचनात्मक लेखन लेखन को सूचित करने के लिए आलोचनात्मक सोच को नियोजित करने का अभ्यास है। आलोचनात्मक सोच के लिए समस्याओं का अध्ययन, मूल्यांकन और संश्लेषण करने की क्षमता की आवश्यकता होती है। ऐसा कहा जाता है कि यह उन क्षमताओं में से एक है जिसे प्राथमिक विद्यालयों में पढ़ाया जाना चाहिए ताकि छात्र उच्च शिक्षा में प्रवेश करने पर इससे लाभ उठा सकें। पांचवीं कक्षा के छात्रों को सीखने की प्रक्रिया के दौरान उत्पन्न होने वाली और क्षीण होने वाली कई महत्वपूर्ण सोच क्षमताओं को समझना चाहिए। विद्वानों की आलोचनात्मक सोच क्षमताओं की उपस्थिति का पता लगाने के लिए इस अध्ययन में नियोजित अनुदेशात्मक दृष्टिकोणों में से एक समूह चर्चा है। शोधकर्ताओं ने समूह चर्चा प्रक्रिया को देखा और वीडियोटेप किया, जिसे कक्षा शिक्षकों द्वारा समर्थित किया गया। परिणामों से पता चला कि ग्यारह महत्वपूर्ण सोच विचार अभ्यास, कार्रवाई, प्रशंसा, जागरूकता, प्रबंधन, देखभाल, मूल्यांकन, विश्लेषण, मूल्यांकन, समझ और व्याख्या पांचवीं कक्षा के बच्चों में मौजूद थे, जबकि तीन अनुपस्थित थे। यह तर्क दिया जा सकता है कि छात्रों की गंभीर रूप से सोचने की क्षमता समूहों में उनके सीखने के अनुभवों के परिणामस्वरूप बढ़ी। दूसरी ओर, शिक्षकों की सहभागिता, छात्रों की आलोचनात्मक सोच क्षमताओं को मजबूत करने में एक महत्वपूर्ण घटक थी। आलोचनात्मक सोच विद्यार्थियों को साहित्यिक पाठों की व्याख्या करने की उनकी क्षमता में आत्मविश्वास विकसित करने में सहायता करती है। यह छात्रों को उनकी तर्क क्षमताओं के आधार पर निर्णय लेने की अनुमति देकर पूरा किया जा सकता है, जो भविष्य में उनकी सहायता करेगा।

संदर्भ

चैपमैन, माइकल. 2020. अंग्रेजी को तब तक पुनः ब्रांड करना जब तक दर्द न हो। अंग्रेजी अकादमी समीक्षा, 17:44-54।

चेट्टी, आर.पी. 2021। क्रिटिकल एजुकेशनल स्टडीज: उच्च शिक्षा संस्थानों में दक्षिण अफ्रीकी साहित्य के शिक्षण में फ्रीरियन क्रिटिकल चेतना से फौकॉल्डियन प्रवचन गठन में बदलाव। साउथ अफ्रीकी जर्नल ऑफ़ हायर एजुकेशन, 14(1):13-19.

डेसेनब्रॉक, रीड वे। 2022. अंग्रेजी में बहुसांस्कृतिक साहित्य में समझदारी और सार्थकता। मॉडर्न लैंग्वेज एसोसिएशन का प्रकाशन, 102(1):10-19।

डुलार्ट, गेर्डा। 2020. 1994 में सूडान-अफ्रीका में एक विश्वविद्यालय से साहित्यिक विषयों का विषय। पॉटचेफस्ट्रूम: पीयू विर सीएचओ। (Ph.D.-proefskrif को प्रकाशित करें।)

फ्लेमिंग, ब्रूस ई. 2024. साहित्यिक अध्ययन का मूल्य क्या है? नया साहित्यिक इतिहास: सिद्धांत और व्याख्या का एक जर्नल, 31(3):459-476।

हाहर, एमएडीएस। 2023. सूचना जॉकी: 21वीं सदी के अकादमिक की संदिग्ध भूमिका। साउदर्न रिव्यू, 35(2):71-87.

हसन रॉबर्ट. 2020. सूचना पारिस्थितिकी में समय और ज्ञान। साउदर्न रिव्यू, 35(2):16-36.

किसैक, माइक। 2019. आम सहमति का मुकाबला: दक्षिण अफ्रीका में साहित्यिक शिक्षा के लिए संघर्ष और विवाद का मूल्य। अंग्रेजी अकादमी समीक्षा, 18:87-99।

क्लॉपर, डिर्क। 2021. संपादकीय: उपयोगी होने पर खुशी हुई। द इंग्लिश एकेडमी रिव्यू, 17:1.

मोहंती, सत्या पी. 2022. क्या हमारे मूल्य वस्तुनिष्ठ हो सकते हैं? नैतिकता, सौंदर्यशास्त्र और प्रगतिशील राजनीति पर। नया साहित्यिक इतिहास: सिद्धांत और व्याख्या का एक जर्नल, 32(4):803-833।

मुलदून, फिलिस ए. 2023. छात्रों को सोचने के लिए चुनौती देना: प्रश्नों को आकार देना, समुदाय का निर्माण करना। इंग्लिश जर्नल, 79(4):34-40।

नेल्सन, ब्रेंडन। 2020. शिक्षा और मानविकी बनाम कौशल-आधारित दक्षताओं का अध्ययन। साउदर्न रिव्यू, 35(2):5-15.

पलाज़ो, लिंडा। 2021. बदलते समाज में विश्वविद्यालय के अंग्रेजी विभाग। (राइट में, एल., एड. दक्षिण अफ्रीका में अंग्रेजी साहित्य पढ़ाना: बीस निबंध। ग्राहमस्टाउन: अफ्रीका में अंग्रेजी के अध्ययन के लिए संस्थान, रोड्स विश्वविद्यालय। पृष्ठ 139-151।)

पीटर्स, माइकल. 2024. विश्वविद्यालय, वैश्वीकरण और ज्ञान अर्थव्यवस्था। साउदर्न रिव्यू, 35(2):16-36.

फेल्प्स डेली, मैरी-एलेन। 2023. शिक्षण गुणवत्ता को महत्वपूर्ण माना गया। शिक्षा सप्ताह: अमेरिकन एजुकेशन न्यूज़पेपर ऑफ़ रिकॉर्ड, 21(42):5।

क्वर्क, रैंडोल्फ। 2019. भाषा और पहचान। अंग्रेजी अकादमी समीक्षा, 17:2-11.

राडोवन, मारियो. 2020. जानें-कैसे और मत पूछो क्यों। साउदर्न रिव्यू, 35(2):55-70.

रोसलिन, फेलिसिटी। 1999. विश्लेषण में साहित्य: कुछ नैदानिक समानताएँ। पोएट्री नेशन रिव्यू, 25(6):22-26.

स्किक, इरविन सेमिल। 2021. कामुक मार्जिन: परिवर्तनवादी प्रवचन में कामुकता और स्थानिकता। लंदन: वर्सो

दक्षिण अफ़्रीकी राष्ट्रीय संपादक फ़ोरम। 2022. एसएबीसी न्यूज रिपोर्ट। स्वार्ट, मैरीकेन। 2000. कैनन और वेश्याओं पर: अंग्रेजी का पुनर्स्थापन। अंग्रेजी अकादमी समीक्षा, 17:65-73.